Supraśl, dnia 17 października 2025 r.

BURMISTRZ
Supraśla
ul. J. Piłsudskiego 58
16-030 Supraśl
RGGN.6730.117.2025

D E C Y Z J A
o warunkach zabudowy

Na podstawie art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, art. 61 oraz art. 52 ust. 1, art. 54 i art. 56 w związku z art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.), zwanej dalej „PZP", § 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589), § 2 i § 11 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2024 r., poz. 1116) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.), zwanej dalej "KPA", po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 16.06.2025 r. i uzupełnionego w dniu 25.07.2025 r. przez:

Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Supraśl
ul. Podsupraśl 8, 16-030 Supraśl

o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr ewid. 126 i 68 położonych w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl oraz działki nr ewid. 403 położonej w obrębie ewidencyjnym Studzianki, gm. Wasilków,

U S T A L A M
WARUNKI ZABUDOWY

dla inwestycji polegającej na:
budowie punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr ewid. 126 i 68 położonych w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl oraz działki nr ewid. 403 położonej w obrębie ewidencyjnym Studzianki, gm. Wasilków.

1. **Rodzaj zabudowy:** punkt czerpania wody do celów przeciwpożarowych.

2. **Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:**

a) Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
Odstąpiono od ustaleń ze względu na rodzaj inwestycji.

Realizacja inwestycji nie może kolidować z istniejącym zagospodarowaniem na działkach sąsiednich.

b) Warunków dotyczących ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu i zdrowia ludzi, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Planowana inwestycja nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), dlatego nie należy do przedsięwzięć, dla których jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – a contrario art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Przedsięwzięcie jest planowane w granicach następujących obszarów chronionych:

- **Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska"** (kod obszaru: PLH200006), wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH20006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2431 ze zm.). **Realizacja inwestycji nie jest sprzeczna z zadaniami ochronnymi ustanowionymi dla ww. obszarów Natura 2000.** Przy projektowaniu i realizacji inwestycji należy mieć na względzie przepisy art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.).
- **Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska"** (kod obszaru: PLB200003), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z poźn. zm.), dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB20003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 16 maja 2014 r. poz. 1967). Zamierzenie nie wymaga określenia ograniczeń, o których mowa w art. 73 ustawy Prawo ochrony środowiska.
- częściowo (dz. nr ewid. 126 i 68 położone w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl) w granicach **Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej** powołanego uchwałą Nr XXVI/172/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 24 maja 1988 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. z 1988 r., Nr 9, poz. 94 z późn. zm.), dla którego obowiązuje uchwała Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r. poz. 1502), zmieniona uchwałą nr XIV/149/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 października 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 6 listopada 2019 r. poz. 5177).
- częściowo (dz. nr ewid. 403 położona w obrębie ewidencyjnym Studzianki, gm. Wasilków) w granicach **otuliny ww. Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej**.

W przypadku planowanej wycinki istniejących drzew należy uzyskać pozwolenie na ich usunięcie, lub dokonać stosownego zgłoszenia zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.).

Inwestycja położona jest częściowo w strefie „B" (dz. nr ewid. 126 położona w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl) oraz częściowo w strefie „C" (dz. nr ewid. 68 położona w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl) obszaru ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Supraśl.

Działka nr ewid. 403 położona w obrębie ewidencyjnym Studzianki, gm. Wasilków leży poza obszarem ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Supraśl.

Należy przestrzegać przepisów ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1420 z późn. zm.).

Obszar inwestycji położony jest częściowo na terenie lecznictwa uzdrowiskowego, dla którego obowiązuje Statut Uzdrowiska Supraśl uchwalony uchwałą Nr V/27/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 29 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 26 lutego 2015 r., poz. 577), zmieniony uchwałą nr X/142/2019 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 9 lipca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 17 lipca 2019 r., poz. 3763) oraz uchwałą nr IX/085/2025 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 30 stycznia 2025 r. (Dz. U. Woj. Podlaskiego z dnia 7 lutego 2025 r., poz. 746).

Ze złożonego wniosku oraz dostępnych dokumentów wynika, iż planowane zamierzenie inwestycyjne nie narusza zasad ochrony tego obszaru.

Zgodnie z obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego na części terenu inwestycji występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% - raz na 100 lat oraz wysokie i wynosi 10% - raz na 10 lat. Dla terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych z zakresu prawa wodnego. Zgodnie z decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: B.RPP.611.331.2025 z dnia 19.09.2025 r.:

- prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić w okresie korzystnych warunków hydrologicznych, kiedy nie występuje zagrożenie powodziowe,
- należy zabezpieczyć obszar szczególnego zagrożenia powodzią oraz wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia robót ziemnych oraz na etapie użytkowania utworzonych obiektów,
- należy uprzątnąć nadmierny urobek po zakończeniu przedmiotowych robót, usunąć go poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią i przywrócić teren do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym.

Jak wynika z ewidencji melioracji wodnych prowadzonej przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku, działka nr ewid. 403 obręb geod. Studzianki, gm. Wasilków, stanowiąca obszar planowanej inwestycji, jest działką rzeki Supraśl. Mając na względzie powyższe, należy wykonać inwestycję w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej w/w urządzeń. Zgodnie z art. 192 ust. 1 Prawa wodnego zakazuje się niszczenia lub uszkadzania urządzeń melioracji wodnych. W przypadku, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji w/w urządzeń, należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne oraz uzgodnić projekt z właściwą miejscowo gminną spółką wodną lub właścicielami tych urządzeń.

Nieruchomość, na której jest planowana inwestycja, nie jest objęta formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292).

c) Warunków dotyczących obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- **obsługa w zakresie komunikacji:** nie dotyczy z uwagi na to, że inwestycja dotyczy obiektu budowlanego przeznaczonego na cele gospodarki leśnej;
- **odprowadzenie wód opadowych:** na nieutwardzony teren działki inwestycji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

d) Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

Należy zachować wymagania określone w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418) w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Projektowana inwestycja oraz sposób jej realizacji nie może pozbawiać osób trzecich dostępu do drogi publicznej i możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej.

Sposób zagospodarowania i użytkowania terenu nie może wywoływać negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi, w szczególności w postaci przekraczającej dopuszczalne normy emisji hałasu oraz zanieczyszczeń wody, ziemi, bądź powietrza.

Planowana inwestycja nie może powodować zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich, a w szczególności należy mieć na względzie art. 234 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.), który stanowi, że właściciel gruntu nie może:

1) zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich;

2) odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie.

e) Wymagań dotyczących ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Teren położony jest poza tymi obszarami.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500 stanowiącej integralną część decyzji (Załącznik graficzny Nr 1).

U Z A S A D N I E N I E

Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Supraśl, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr ewid. 126 i 68 położonych w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl oraz działki nr ewid. 403 położonej w obrębie ewidencyjnym Studzianki, gm. Wasilków.

Na terenie objętym wnioskiem Inwestora brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym – zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy PZP – planowana inwestycja wymaga uzyskania decyzji ustalającej warunki zabudowy.

Zgodnie z art. 19 ustawy KPA organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Zgodnie z art. 21 § 1 pkt 1 właściwość miejscową organu administracji publicznej ustala się w sprawach dotyczących nieruchomości - według miejsca jej położenia; jeżeli nieruchomość położona jest na obszarze właściwości dwóch lub więcej organów, orzekanie należy do organu, na którego obszarze znajduje się większa część nieruchomości. Powierzchnia terenu inwestycji wynosi 0,1800 ha z czego większa część, t.j. ok. 0,1655 ha znajduje się na obszarze gminy Supraśl. Z tego względu organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji jest Burmistrz Supraśla.

W celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu organ prowadząc postępowanie zgodnie z wymogami art. 53 ust. 3 ustawy PZP dokonał analizy w zakresie, o którym mowa w art. 61 ust. 1 i 5a ustawy PZP, w wyniku czego sporządzona została analiza, zgodnie z przepisami rozporządzenia.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy PZP wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków określonych w punktach 1-6. Oznacza to konieczność dokonania analizy w zakresie, o którym mowa w art. 61 ust. 1 i 5a z uwzględnieniem wymagań określonych w rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2024 r., poz. 1116). Zgodnie z art. 61 ust. 3 pkt 9 przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do obiektów budowlanych przeznaczonych na cele gospodarki leśnej. Zważywszy, że przedmiotem inwestycji jest budowa punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych przeznaczonego na cele gospodarki leśnej, brak jest podstaw do przeprowadzenia analizy funkcji cech zabudowy i zagospodarowania terenu oraz dostępności do drogi publicznej, co za tym idzie analiza ograniczona została do części tekstowej.

Wyniki przeprowadzonej analizy:

1. **Ustalenia dotyczące „dobrego sąsiedztwa" (art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP)**
   Brak wymogu z uwagi na to, że inwestycja dotyczy obiektu budowlanego przeznaczonego na cele gospodarki leśnej.
2. **Dostępność do drogi publicznej (art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP)**

Brak wymogu z uwagi na to, że inwestycja dotyczy obiektu budowlanego przeznaczonego na cele gospodarki leśnej.

3. **Istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu (art. 61 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP)**
   Istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla projektowanego zamierzenia budowlanego.
4. **Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne (art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP)**
   Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, w przedmiotowej sprawie nie jest wymagane uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.
5. **Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi (art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP)**
   Planowana inwestycja nie leży w terenie objętym ochroną zabytków i dziedzictwa kulturowego, a brak jej negatywnego oddziaływania na otoczenie i na środowisko przyrodnicze powoduje, że nie zachodzi potrzeba uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wydanie decyzji ustalającej warunki zabudowy jest możliwe, gdyż jest ona zgodna z przepisami odrębnymi.
6. **Lokalizacja w obszarach wymienionych w art. 61 ust.1 pkt 6 ustawy PZP**
   Teren inwestycji nie znajduje się w obszarach wymienionych w art. 61 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP.

Projekt decyzji został opracowany zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy przez uprawnionego architekta.

W procedurze uzgadniania projektu decyzji Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem znak: BI.ZPU.521.3850.2025.WA, z dnia 20.08.2025 r., odmówił uzgodnienia w zakresie melioracji wodnych w związku z nie ujęciem urządzeń melioracji wodnych usytuowanych na działce inwestycji w projekcie decyzji. Po uzupełnieniu projektu decyzji o zapis dotyczący wskazanych urządzeń wodnych tut. organ ponownie wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie decyzją znak: B.RPP.611.301.2025, z dnia 27.08.2025 r., odmówił uzgodnienia projektu decyzji w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią związku z nie naniesieniem zasięgu wody Q 1% i Q 10% na załączniku graficznym do projektu decyzji. Po uzupełnieniu załącznika graficznego we wskazanym zakresie tut. organ ponownie wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Projekt decyzji uzyskał wymagane prawem uzgodnienia z:

- Ministrem Zdrowia, jako organem właściwym w zakresie inwestycji lokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy PZP, w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Białymstoku, jako organem właściwym w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy PZP, w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Starostą Powiatu Białostockiego, jako organem właściwym w zakresie ochrony gruntów rolnych – postanowienie znak GKNIII.6124.13.59.2025 z dnia 01.09.2025 r.
- Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Białymstoku, jako organem właściwym w zakresie ochrony gruntów leśnych – postanowienie znak ZS.224.469.2025 z dnia 22.08.2025 r.

- Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, jako organem właściwym w zakresie melioracji wodnych, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy PZP, w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, jako organem właściwym w zakresie obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 21 dni. Zgodnie z art. 53 ust. 5c ustawy PZP, niewyrażenie stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska uznaje się za uzgodnienie decyzji.
- Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jako organem właściwym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią – decyzja znak: B.RPP.611.331.2025 z dnia 19.09.2025 r.

*

Zawiadomieniem z dnia 25.09.2025 r. strony zostały powiadomione o zakończeniu zbierania materiałów dowodowych w sprawie, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.
W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wniosła swoich uwag.
Po przeanalizowaniu zgromadzonych podczas postępowania dokumentów i ustaleniu, że planowane zamierzenie jest zgodne z przepisami odrębnymi i zostały spełnione warunki wynikające z art. 61 ust. 1 ustawy PZP – postanowiono jak w sentencji decyzji.

BURMISTRZ SUPRAŚLA

Decyzja niniejsza stała się ostateczna
Z dniem 15.11.2025 r.
18.11.2025r.
(data)
z up. BURMISTRZA
mgr inż. arch. Anna Dzielak
GŁÓWNY SPECJALISTA

Z up. BURMISTRZA
Izabela Sokołowska
Zastępca Burmistrza

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

POUCZENIE

- Decyzja niniejsza wygasa, jeżeli inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę na przedmiotowym terenie objętym wnioskiem lub dla obszaru, na którym przewiduje się realizację inwestycji zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia będą inne niż w wydanej decyzji.
- Na przedmiotowy teren może być wydana decyzja o warunkach zabudowy również innym wnioskodawcom.
- Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
- Z tytułu niniejszej decyzji nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych przez wnioskodawcę, który nie uzyskał prawa do terenu.
- Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nie uprawnia Inwestora do podjęcia prac budowlanych.

*

- Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
- Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
- Inwestor ma prawo do wniesienia żądania wymierzenia kary pieniężnej za zwłokę w wydaniu decyzji w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zgodnie z ustawą PZP organ ma na wydanie decyzji

o warunkach zabudowy 90 dni od dnia złożenia wniosku, przy czym do tego terminu nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Załączniki:
- Załącznik graficzny Nr 1 (jeden egz. znajduje się w aktach sprawy, drugi otrzymuje Wnioskodawca).
- Załącznik Nr 2 (analiza w formie tekstowej - jeden egz. znajduje się w aktach sprawy, drugi otrzymuje Wnioskodawca).

Otrzymują:
1. Rafał Luma – pełnomocnik Skarbu Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Supraśl
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku - ePUAP
3. Spadkobiercy Brunona Jerzego Czajkowskiego – poprzez obwieszczenie
4. Aa

Do wiadomości:
1. Burmistrz Wasilkowa - ePUAP

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 598 zł.

Projekt decyzji sporządziła: mgr inż. arch. Anna Dziełak

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszonej pracy geodezyjnej (KERG)		Nr Rob. Wyk. 36/2025 KERG: GKNIV.6642.1.2553.2025
MIEJSCOWOŚĆ		Krasne-Ciasne dz. 68, 126 Studzianki dz. 403, 404
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	200209_5 200213_5
	nazwa	Gmina Supraśl Gmina Wasilków
Obręb ewidencyjny	identyfikator	200209_5.0007 200213_5.0010
	nazwa	Krasne-Ciasne Studzianki
SKALA MAPY		1:500
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	„2000" (strefa 8)
	wysokościowych	PL-EVRF2007-NH (Amsterdam)
Oznaczenie granic obszaru który był przedmiotem aktualizacji		
Oznaczenia i informacje o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji*		Nie badano
data opracowania mapy: 16.04.2025r.		ark. mapy zas.: 8.195.15.06.2.1

Geodezja Karol Żadzińko
15-045 Białystok, ul. Piasta 152/21
tel. 509 384 904
REGON: 200858248
GEO CENTRUM NIP: 545 166 99 89
K. Żadzińko

NAZWA / imię i nazwisko Wykonawcy
data i podpis osoby reprezentującej
WYKONAWCĘ**

GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. Karol Żadzińko
Nr uprawnień: 21419
tel. 509 384 904

Imię i nazwisko ze uprawnień
oraz data i podpis geodety uprawnionego/
(kierownika prac) który opracował mapę

INFORMACJA O PUNKTACH OSNOWY PODSTAWOWEJ I SZCZEGÓŁOWEJ W GRANICACH OPRACOWANIA

Nr punktu:	Stan znaku i rodzaj stabilizacji:

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

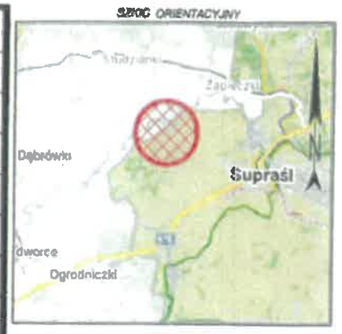
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GKNIV.6642.1.2553.2025
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Powiatu Białostockiego
Wykonawca prac geodezyjnych	Geo Centrum Geodezja Karol Żadzińko
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	Protokół weryfikacji Nr GKNIV.6642.1.2553.2025-1 z dnia 23.04.2025r.
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Karol Żadzińko Nr uprawnień 21419

GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. Karol Żadzińko
Nr uprawnień: 21419
tel. 509 384 904

Zasięg obszaru szczególnego zagrożenia powodzią 10%

Zasięg obszaru szczególnego zagrożenia powodzią 1%

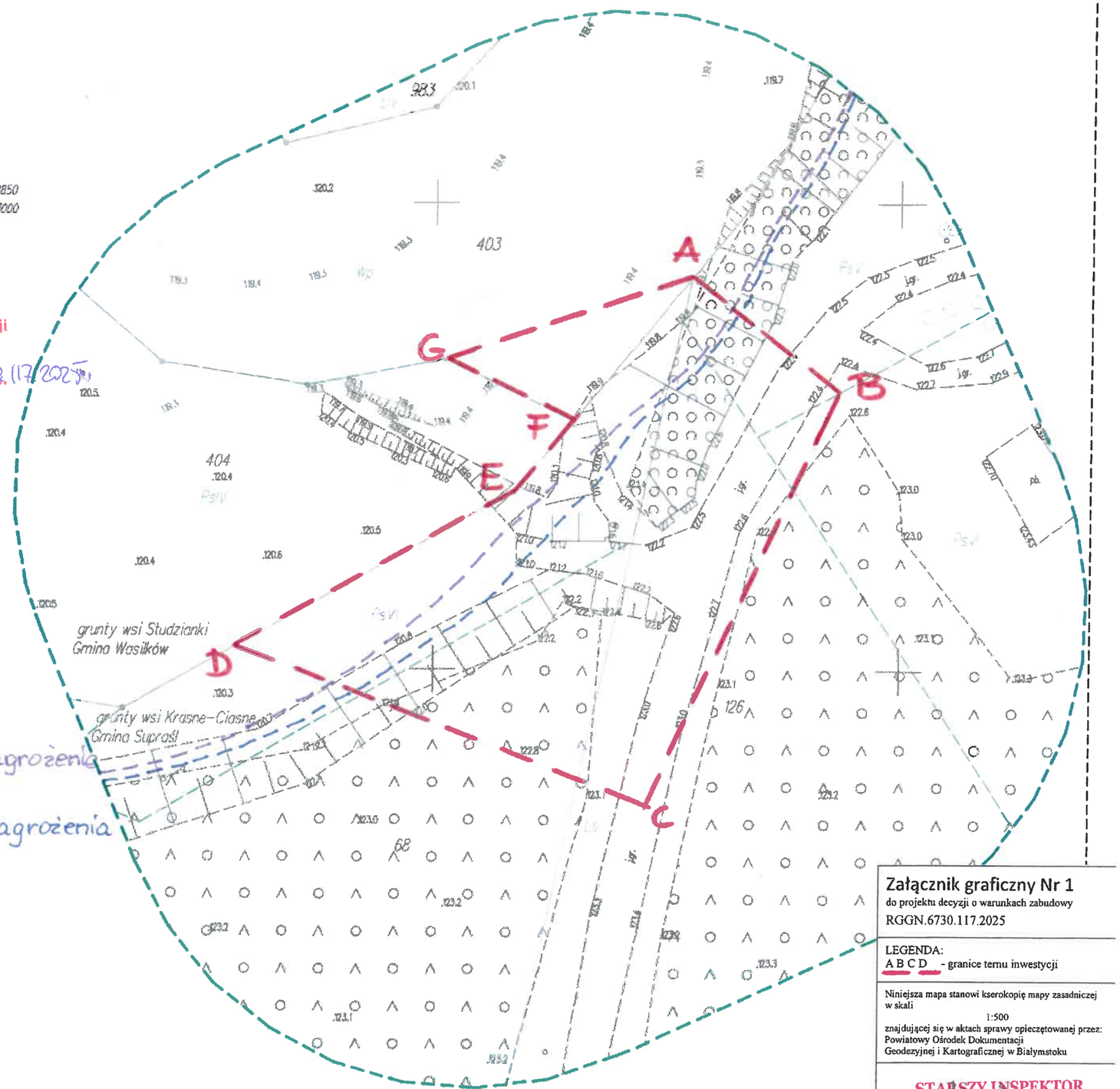
SZKIC ORIENTACYJNY



5868850
5853000

BURMISTRZ
Supraśla
16-030 Supraśl, ul. Piłsudskiego 5a
URZĄD MIEJSKI W SUPRAŚLU
Załącznik ...Nr 1.....do decyzji
o warunkach zabudowy
z dnia 17.10.2025 znak: RGGN.6730.117.2025;

Z up. BURMISTRZA
Izabela Sokołowska
Zastępca Burmistrza



Załącznik graficzny Nr 1
do projektu decyzji o warunkach zabudowy
RGGN.6730.117.2025

LEGENDA:
A B C D - granice terenu inwestycji

Niniejsza mapa stanowi kserokopię mapy zasadniczej w skali
1:500
znajdującej się w aktach sprawy opieczętowanej przez:
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej w Białymstoku

STARSZY INSPEKTOR
mgr inż. arch. Anna Dzielak